

МАТЕМАТИКА

УДК 517.544.72+517.574

О ПРЕДЕЛЬНЫХ МНОЖЕСТВАХ
НЕПРЕРЫВНЫХ ФУНКЦИЙ КЛАССОВ \mathfrak{R}^θ Берберян С. Л.¹ON CLUSTER SETS OF CONTINUOUS FUNCTIONS IN CLASSES \mathfrak{R}^θ

Berberyan S. L.

The article considers cluster sets for a wide range of continuous functions defined within a unit circle. The conditions have been obtained, which are necessary and sufficient for the existence of Plessner points on the unit circumference.

Теория предельных множеств комплекснозначных функций, в частности, мероморфных функций, определённых в единичном круге, широко освещена в монографиях [1, 2]. Граничному поведению голоморфных, мероморфных, гармонических функций, определённых в единичном круге, посвящены многие статьи [3–7]. Как известно [1, 2, 8], в этой теории важную роль играют принадлежащие единичной окружности точки, в которых предельные множества по любому углу совпадают. Множество таких точек обозначают $K(f)$. Кроме того, в теории предельных множеств большое внимание уделяется точкам Плеснера, т. е. точкам, в которых предельное множество по любому углу совпадает с замыканием числовой прямой. Цель работы — охарактеризовать вышеуказанные точки единичной окружности для достаточно широкого класса действительных функций, определённых в единичном круге.

В настоящей работе использованы общепринятые обозначения: через D , Γ и $h(\xi, \varphi)$ обозначены соответственно единичный круг $|z| < 1$, единичная окружность $|z| = 1$ и хорда единичного круга D , оканчивающаяся в точке $\xi = e^{i\theta} \in \Gamma$ и образующая с радиусом в этой точке угол φ ; $-\frac{\pi}{2} < \varphi < \frac{\pi}{2}$. Пусть $\Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2)$ — подобласть круга D , ограниченная хордами $h(\xi, \varphi_1)$ и $h(\xi, \varphi_2)$. Область $\Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2)$ называют обычно углом Штоль-

ца с вершиной в точке $\xi = e^{i\theta} \in \Gamma$ и кратко обозначают $\Delta(\xi)$. Интерпретируя круг D , как модель плоскости в геометрии Лобачевского, обозначим через $\sigma(z_1, z_2)$ неевклидово расстояние между точками z_1, z_2 из круга D

$$\sigma(z_1, z_2) = \frac{1}{2} \ln \frac{1+u}{1-u}, \text{ где } u = \left| \frac{z_1 - z_2}{1 - z_1 \bar{z}_2} \right|.$$

Рассмотрим действительную функцию $f(z)$. Для произвольного подмножества S круга D , для которого точка $\xi \in \Gamma$ — предельная точка, обозначим через $C(f, \xi, S)$ предельное множество функции $f(z)$ в точке ξ относительно множества S , т. е. $C(f, \xi, S) = \overline{\cap f(S \cap U(\xi))}$, где пересечение берётся по всем окрестностям $U(\xi)$ точки ξ , а черта означает замыкание множества относительно двухточечной компактификации \bar{R} множества $R = (-\infty, +\infty)$ в виде отрезка посредством добавления к точкам множества R символов $-\infty$ и $+\infty$. Точку $\xi \in \Gamma$ отнесём к множеству $F(f)$, если $C(f, \xi, \Delta(\xi))$ состоит из единственного значения α . В этом случае говорят, что функция $f(z)$ имеет в точке $\xi \in \Gamma$ угловой предел α . Множество $F(f)$ называется множеством точек Фату для функции $f(z)$. Точку $\xi \in \Gamma$ отнесём к множеству $I(f)$, если $C(f, \xi, \Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2)) = C(f, \xi, \Delta(\xi, \varphi'_1, \varphi'_2)) = \bar{R}$ для любых двух углов $\Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2)$, $\Delta(\xi, \varphi'_1, \varphi'_2)$, где $\varphi_i, \varphi'_i \in (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$, $i = 1, 2$. Множество $I(f)$ называется множеством

¹Берберян Самвел Леонович, канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры математики и математического моделирования Российско-Армянского (Славянского) государственного университета.

точек Плеснера для функции $f(z)$. Точку $\xi \in \Gamma$ относят к множеству $K(f)$ для функции $f(z)$, определённой в D , если $C(f, \xi, \Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2)) = C(f, \xi, \Delta(\xi, \varphi'_1, \varphi'_2))$ для любых углов $\Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2)$ и $\Delta(\xi, \varphi'_1, \varphi'_2)$ с вершиной в точке ξ .

Понятие нормальной функции, введенное для мероморфных функций и состоящее в свойстве порождать нормальное семейство на группе T всех конформных автоморфизмов области определения, было затем перенесено на гармонические и субгармонические функции. В случае единичного круга D группа T состоит из элементов $T = \{S(z); S(z) = e^{i\alpha}(z + a)(1 + \bar{a}z)^{-1}, a - \text{произвольная точка в } D, \alpha - \text{произвольное действительное число}\}$. Придерживаясь обозначений работы [9], положим, что действительная функция $f(z) \in \mathfrak{R}$, если на группе T всех конформных автоморфизмов единичного круга D порождаемое ею семейство функций $\Phi : \{f(S(z)); S(z) \in T\}$ нормально в D в смысле Монтеля, т.е. из любой последовательности $\{f(S_n(z))\}$ семейства Φ , где $S_n(z) \in T$ можно извлечь подпоследовательность $\{f(S_{n_k}(z))\}$, равномерно сходящуюся на любом компакте K в D или равномерно расходящуюся к $-\infty$ или к $+\infty$ на K . В [9] сформулирована общая задача об изучении граничных свойств мероморфных функций, порождающих нормальные семейства на подгруппах группы T . Была рассмотрена подгруппа $T^\theta = \{S_a^\theta(z); S_a^\theta(z) = (z + ae^{i\theta})(1 + aze^{-i\theta})\}$, где $a \in (-1, 1)$ и $\theta, 0 \leq \theta < \pi - \text{фиксировано}\}$. Действительнозначную функцию $f(z)$ отнесём к классу \mathfrak{R}^θ , где $0 \leq \theta < \pi - \text{фиксировано}$, если порождаемое ею семейство функций $\Phi^\theta = \{f(S_a^\theta(z)); S_a^\theta \in T^\theta\}$ нормально в D в смысле Монтеля.

Теорема 1. Пусть непрерывная в D функция $f(z) \in \mathfrak{R}^\theta$, где $0 \leq \theta < \pi - \text{фиксировано}$. Для того, чтобы точка $\xi = e^{i\theta} \in \Gamma$ (или $\xi = -e^{i\theta}$) была точкой из множества $K(f)$, необходимо и достаточно совпадение предельных множеств $C(f, \xi, h(\xi, \varphi))$ для множества значений φ , всюду плотных в интервале $(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$.

Теорема 2. Для того, чтобы для непрерывной функции $f(z) \in \mathfrak{R}^\theta$, где $0 \leq \theta < \pi$, точка $\xi = e^{i\theta}$ (или $\xi = -e^{i\theta}$) была точкой Плеснера, необходимо и достаточно существование такой последовательности $\{z_n\} \rightarrow \xi$, целиком лежащей внутри некоторого угла $\Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2)$, для которой предельное множество $C(f, \xi, z_n)$ не ограничено ни сверху, ни снизу.

Теорема 3. Если $\xi \in \Gamma - \text{точка Плеснера}$ для непрерывной функции $f(z)$ класса \mathfrak{R}^θ , $0 \leq \theta < \pi$ фиксировано, то предельное множество $C(f, \xi, \{z_n\})$ совпадает с \bar{R} для любой последовательности $\{z_n\}$, $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = \xi$, лежащей внутри некоторого угла $\Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2)$ и удовлетворяющей условию $\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma(z_n, z_{n+1}) = 0$.

Предварительно докажем леммы.

Лемма 1. Пусть непрерывная в D функция $f(z) \in \mathfrak{R}^\theta$ ($0 \leq \theta < \pi$ фиксировано) и существует предел $\lim_{n \rightarrow \infty} f(z_n) = c$ по некоторой последовательности $\{z_n\} \in \Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2)$, $z_n \rightarrow \xi = e^{i\theta}$ (или $-e^{i\theta}$). Если $\{z'_n\} - \text{произвольная последовательность точек в } D$, для которой $\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma(z_n, z'_n) = 0$, то $\lim_{n \rightarrow \infty} f(z'_n) = c$.

Доказательство леммы 1 приведено в работе [10].

Для доказательства теоремы 2 рассмотрим следующее утверждение.

Лемма 2. Пусть $f(z) - \text{непрерывная в } D$ функция класса \mathfrak{R}^θ , где $0 \leq \theta < \pi$, и имеет место совпадение предельных множеств $C(f, \xi, h(\xi, \varphi))$ в точке $\xi = e^{i\theta}$ или ($\xi = -e^{i\theta}$) для множества значений φ , всюду плотных в интервале $(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$. Тогда совпадение предельных множеств $C(f, \xi, h(\xi, \varphi))$ имеет место для любых значений $\varphi \in (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$.

Доказательство. В силу непрерывности функции $f(z)$ и связности хорд предельные множества $C(f, \xi, h(\xi, \varphi))$ для указанных в лемме 2 хорд $h(\xi, \varphi)$ совпадают с некоторым замкнутым промежутком $[\alpha, \beta]$, причем возможно, что $\alpha = -\infty$ или $\beta = +\infty$. Докажем, что и для любого $\varphi_0 \in (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$ предельное множество $C(f, \xi, h(\xi, \varphi_0))$ совпадает с $[\alpha, \beta]$. Рассмотрим такую последовательность хорд $\{h(\xi, \varphi_n)\}_{n=1}^\infty$, что $\varphi_n = \varphi_0$ и $C(f, \xi, h(\xi, \varphi_n)) = [\alpha, \beta]$.

Пусть $\gamma - \text{произвольное число, принадлежащее промежутку } [\alpha, \beta]$. Тогда на каждой хорде $h(\xi, \varphi_n)$ найдется такая последовательность $\{z_n^k\} \in h(\xi, \varphi_n)$, $\{z_n^k\} \rightarrow \xi$ при $k \rightarrow \infty$, что $\lim_{k \rightarrow \infty} f(z_n^k) = \gamma$. Фиксируя n , через точки этой последовательности проведем неевклидовы перпендикуляры к $h(\xi, \varphi_0)$, пересекающие эту хорду соответственно в точках $\{p_n^k\}_{k=1}^\infty$. Изменяя n получим множество последовательностей: $z_1^1, z_1^2, \dots, z_1^k; z_2^1, z_2^2, \dots, z_2^k; z_n^1, z_n^2, \dots, z_n^k, \dots$

Из этого множества выберем диагональную последовательность $\{z_{nm}^m\}_{m=1}^\infty$ таким образом, чтобы $\lim_{m \rightarrow \infty} \sigma(z_{nm}^m, p_{nm}^m) = 0$ и

$\lim_{m \rightarrow \infty} f(z_{n_m}^m) = \gamma$. Отсюда, в силу утверждения леммы 1, следует, что $\lim_{m \rightarrow \infty} p(z_{n_m}^m) = \gamma$. Поэтому, в силу произвольности числа γ , получим $C(f, \xi, h(\xi, \varphi_0)) \in [\alpha, \beta]$ при любом $\varphi_0 \in (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$. Докажем справедливость следующего соотношения:

$$C(f, \xi, h(\xi, \varphi)) = [\alpha, \beta] \quad (1)$$

при любом $\varphi \in (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$. Без нарушения общности допустим, что $\alpha \neq -\infty$ и $\lambda < \alpha$. Обозначим через $\delta = \alpha - \lambda$ разность. Рассмотрим такую последовательность $\{q_k\}_{k=1}^\infty$, что $q_k \in C(f, \xi, h(\xi, \varphi))$ и $\lim_{k \rightarrow \infty} f(q_k) = \lambda$. Проверим через точки $\{q_k\}$ неевклидовы перпендикуляры E_k к хорде $h(\xi, \varphi)$, пересекающие при любом фиксированном n хорду $h(\xi, \varphi_n)$ в точках l_k^n , где $k = 1, 2, \dots$ и $n = 1, 2, \dots$. В силу предположения, при любом фиксированном n из последовательности $\{l_k^n\}_{k=1}^\infty$ можно выбрать такую точку $l_{k_n}^n$, где $k_n \in \mathbb{N}$, что

$$f(l_{k_n}^n) - \lambda > \frac{\delta}{2}. \quad (2)$$

Значения k_n можно выбирать таким образом, чтобы $k_1 < k_2 < \dots < k_n < \dots$. Так как $\varphi_n \rightarrow \varphi$, то $\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma(q_{k_n}^n, l_{k_n}^n) = 0$. Принимая во внимание утверждение леммы 1, получим $\lim_{n \rightarrow \infty} f(l_{k_n}^n) = \lambda$. А это противоречит неравенству (2), тем самым утверждение леммы 2 доказано.

Для доказательства теоремы 2 докажем следующее утверждение.

Лемма 3. Пусть непрерывная в D функция $f(z)$ из класса \mathfrak{R}^θ , где $0 \leq \theta < \pi$. Если существует такая последовательность $\{z_n\} \rightarrow \xi$ (или $\{z_n\} \rightarrow -\xi$), что $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sigma(z_n, z_{n+1}) \leq M < \infty$, $\{z_n\}$ лежит внутри некоторого угла $\Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2)$ и предельное множество $C(f, \xi, \{z_n\})$ ограничено сверху (или снизу), то функция $f(z)$ ограничена сверху (или снизу) в любом углу $\Delta(\xi)$.

Доказательство. Не нарушая общности, допустим, что $\xi = 1$. Предположим, что предельное множество $C(f, \xi, \Delta(1, \varphi_1, \varphi_2))$ не ограничено сверху. Тогда существует такая последовательность $\{a_n\}$, $\{a_n\} \in \Delta(1, \varphi_1, \varphi_2)$, что $\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = +\infty$. Соединим точки z_n неевклидовыми отрезками при любом n . Получим кривую L , лежащую внутри области $H(1, -\beta_0, \beta_0) \supset \Delta(1, \varphi_1, \varphi_2)$. Через точки a_n проведем неевклидовы перпендикуляры E_n к

Λ^0 , пересекающие L и Λ^0 соответственно в точках t_n и r_n . В силу свойств неевклидовой геометрии круга D $\sigma(t_n, r_n) \leq \sigma(0, tg \frac{\beta_0}{2}) = N$ и $\sigma(a_n, r_n) \leq N$ при $n = 1, 2, \dots$.

Так как точки t_k при любом k будут лежать между точками z_{n_k} , $k = 1, 2, \dots$, где $\{z_{n_k}\}$ — подпоследовательность последовательности $\{z_n\}$, то $\sigma(t_k, z_{n_k}) \leq \sigma(z_{n_k}, z_{n_{k+1}}) \leq M + 1$, начиная с некоторого номера k . В силу неравенства треугольника для метрики σ будем иметь, что $\sigma(r_k, z_{n_k}) \leq \sigma(r_k, t_k) + \sigma(t_k, z_{n_k}) \leq M + N + 1$. Рассмотрим при любом k отображения $S_k(z) = \frac{z+r_k}{1+r_k z}$, где $k = 1, 2, \dots$. Очевидно, что $S_k(0) = r_k$, $S_k(z'_k) = z_k$, $S_k(a'_k) = a_k$, где z'_k , a'_k прообразы точек z_k , a_k при отображениях $S_k(z)$. Рассмотрим компакт $K = \{z : |z| \leq th(M + N + 2)\}$, который представляет из себя замкнутый неевклидовый круг с центром в точке $z = 0$ и неевклидовым радиусом $M + N + 2$. В силу инвариантности метрики σ отсюда следует, что предельные точки последовательностей z'_k и a'_k будут лежать внутри K . Обозначим предельные точки некоторых их подпоследовательностей через z'_0 и a'_0 . Так как функция $f(z) \in \mathfrak{R}^\theta$, где $0 \leq \theta < \pi$ — фиксировано, то существует подпоследовательность последовательности $\{f(S_k(z))\}$, которую обозначим для простоты через $\{f(S_k(z))\}$, равномерно сходящаяся на K к непрерывной функции $F(z)$ или равномерно расходящаяся к $+\infty$ (или к $-\infty$). Так как $\lim_{k \rightarrow \infty} f(S_k(a'_k)) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(a_k) = +\infty$, то предельная функция $F(z) \equiv +\infty$, что невозможно в силу соотношения

$$\begin{aligned} F(z'_0) &= \lim_{m \rightarrow \infty} F(z'_{k_m}) = \\ &= \lim_{m \rightarrow \infty} f(S_{k_m}(z'_{k_m})) = \lim_{m \rightarrow \infty} f(z_{k_m}) < +\infty. \end{aligned}$$

Полученное противоречие говорит о том, что предельное множество $C(f, \xi, \Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2))$ ограничено сверху. Таким образом, мы доказали ограниченность сверху функции $f(z)$ в любом углу, содержащем последовательность $\{z_n\}$. Пусть $\Delta(\xi)$ — произвольный угол с вершиной в точке ξ . Можно выбрать такой угол $\Delta'(\xi)$ с вершиной в ξ , что все точки $\Delta(\xi)$ и $\Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2)$ в некоторой окрестности точки ξ будут лежать в $\Delta'(\xi)$. Так как последовательность z_n , начиная с некоторого номера n , содержится в углу $\Delta'(\xi)$, то предельное множество $C(f, \xi, \Delta'(\xi))$ ограничено сверху. С другой стороны, так как $\Delta(\xi) \subset \Delta'(\xi)$, то предельное множество $C(f, \xi, \Delta(\xi))$ также ограничено

сверху, что и требовалось доказать. Утверждение леммы 3 доказано в случае ограниченности сверху. Аналогично доказывается ограниченность снизу.

Замечание 1. Отметим, что ограниченность в углах для голоморфных функций класса \mathfrak{R} рассматривалась Багемилом [11].

Доказательство теоремы 1. Необходимость условий теоремы очевидна. Для доказательства достаточности условий теоремы 1 рассмотрим произвольный угол $\Delta(\xi)$ и докажем, что $C(f, \xi, \Delta(\xi)) = C(f, \xi, h(\xi, \varphi))$ для любой хорды $h(\xi, \varphi)$. Тем самым будет доказано утверждение теоремы 1. Возьмем произвольное значение $\eta \in C(f, \xi, \Delta(\xi))$. Пусть $\{t_n\}_{n=1}^{\infty}$ — такая последовательность точек, что $t_n \rightarrow \xi$ при $n \rightarrow \infty$, $t_n \in \Delta(\xi)$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} f(t_n) = \eta$. Обозначим через ψ_n угол, образуемый хордой, проходящей через точки t_n и ξ , с радиусом в точке ξ . Так как последовательность $\{\psi_n\}$ ограниченная, то из нее можно извлечь подпоследовательность $\{\psi_{n_k}\}$, которая сходится к конечному пределу ψ_0 . Через точки t_{n_k} , соответствующие углам ψ_{n_k} , $k = 1, 2, \dots$, проведем неевклидовы перпендикуляры E_{n_k} , пересекающие хорду $h(\xi, \psi_0)$ в точках t'_{n_k} . Так как $\psi_{n_k} \rightarrow \psi_0$, то $\lim_{x \rightarrow \infty} \sigma(t_{n_k}, t'_{n_k}) = 0$. Принимая во внимание, что $\lim_{k \rightarrow \infty} f(t_{n_k}) = \eta$, в силу леммы 1 $\lim_{k \rightarrow \infty} f(t'_{n_k}) = \eta$. Следовательно, $\eta \in C(f, \xi, h(\xi, \psi_0))$ и, значит, в силу утверждения леммы 2, $\eta \in C(f, \xi, h(\xi, \varphi))$ для любого угла $\varphi \in (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$. Учитывая произвольность угла $\Delta(\xi)$, получим утверждение теоремы 1.

Следствие 1. Пусть непрерывная функция $f(z) \in \mathfrak{R}^{\theta}$, где $0 \leq \theta < \pi$ — фиксировано. Для того, чтобы функция $f(z)$ имела в точке $\xi = e^{i\theta}$ (или $\xi = -e^{i\theta}$) угловой предел α , необходимо и достаточно существование равных хордальных пределов

$$\lim_{\substack{z \rightarrow \xi \\ z \in h(\xi, \varphi)}} f(z) = f(\xi, \varphi) = \alpha \text{ для значений } \varphi,$$

всюду плотных в интервале $(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$.

Доказательство теоремы 2. Достаточность. Заметим из условия теоремы 2, что для всех углов $\Delta(\xi)$ с вершиной в точке ξ (или $-\xi$) предельное множество функции $f(z)$ должно быть не ограничено и сверху и снизу. Это непосредственно следует из утверждения леммы. Следовательно, $\pm\infty \in C(f, \xi, \Delta(\xi))$ для любого угла $\Delta(\xi)$. С другой стороны [1], если подмножество S круга D — связное множество и функция $f(z)$ — непрерывная, то предель-

ное множество $C(f, \xi, S)$ является связным замкнутым множеством на \bar{R} . Поэтому предельное множество $C(f, \xi, \Delta(\xi)) = \bar{R}$ для любого угла $\Delta(\xi)$ с вершиной в точке $\xi \in \Gamma$. Следовательно $\xi \in I(f)$, что и требовалось доказать.

Необходимость. Так как $\xi \in I(f)$, то для любого угла $\Delta(\xi)$ $C(f, \xi, \Delta(\xi)) = \bar{R}$. Отсюда следует, что в любом углу $\Delta(\xi)$ существует такая последовательность $\{z'_n\}$, $z'_n \rightarrow \xi$, для которой $\lim_{n \rightarrow \infty} f(z'_n) = -\infty$, и такая последовательность $\{z''_n\}$, $z''_n \rightarrow \xi$, для которой $\lim_{n \rightarrow \infty} f(z''_n) = +\infty$. Рассматривая произвольную последовательность $\{z_n\}$, для которой $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = \xi$, $\{z_n\} \in \Delta(\xi)$ и членами которой являются последовательности $\{z'_n\}$ и $\{z''_n\}$, получим искомую последовательность $\{z_n\}$. Необходимость условий теоремы 2 доказана.

Доказательство теоремы 3. Соединим неевклидовыми отрезками точки последовательности $\{z_n\}$. Получим кривую L , которая будет лежать внутри некоторого угла $\Delta(\xi, \varphi'_1, \varphi'_2) \supset \Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2)$. В этом случае справедливо соотношение

$$C(f, \xi, L) = C(f, \xi, \{z_n\}). \quad (3)$$

Действительно, пусть $\omega_0 \in C(f, \xi, L)$ и $\lim_{k \rightarrow \infty} z'_k = \xi$, $z'_k \in L$ и $\lim_{k \rightarrow \infty} f(z'_k) = \omega_0$. Обозначим через z_{n_k} и z_{n_k+1} , $k = 1, 2, \dots$ те точки из последовательности $\{z_n\}$, которые являются ближайшими к z'_k , $k = 1, 2, \dots$. По предположению

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sigma(z'_k, z_{n_k}) = \lim_{k \rightarrow \infty} \sigma(z'_k, z_{n_k+1}) = 0. \quad (4)$$

Из соотношения (4), в силу утверждения леммы 1 следует, что $\lim_{k \rightarrow \infty} f(z_{n_k}) = \omega_0$.

Поэтому $\omega_0 \in C(f, \xi, \{z_n\})$ и значит, $C(f, \xi, L) \subset C(f, \xi, \{z_n\})$.

Обратное включение очевидно и, следовательно, соотношение (3) доказано. Будем считать без нарушения общности, что $\xi = 1$. Максимальное неевклидовое расстояние от точек гиперциклов $L(1, \varphi'_1)$ и $L(1, \varphi'_2)$ до диаметра Λ^0 не превосходит положительного числа $M_1 = \max\{\sigma(0, \operatorname{tg} \frac{\varphi'_1}{2}), \sigma(0, \operatorname{tg} \frac{\varphi'_2}{2})\}$. Возьмём такую последовательность $\{r_n\}$ на диаметре Λ^0 , что $r_n \rightarrow 1$ при $n \rightarrow \infty$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} f(r_n) = +\infty$. Проведём через r_n неевклидовы перпендикуляры E_n к Λ^0 , пересекающие L в точках t_n , $n = 1, 2, \dots$. Рассмотрим отображения $S_n(z) = (z + r_n)/(1 + r_n z)$, где $n = 1, 2, \dots$. Очевидно, $S_n(0) = r_n$, $S_n(t'_n) = t_n$,

$S_n(z'_n) = z_n$, где z'_n, t'_n — прообразы точек z_n, t_n при отображениях $S_n(z)$. Так как при любом n $\sigma(r_n, t_n) \leq M_1$ и $\sigma(t_n, z_n) \leq M$, где $M > 0$ — некоторое постоянное число, то $\sigma(r_n, z_n) \leq \sigma(r_n, t_n) + \sigma(t_n, z_n) \leq M + M_1$. В силу инвариантности метрики σ будем иметь, что $\sigma(0, t'_n) \leq M$ и $\sigma(0, z'_n) \leq M + M_1$ при $n \in N$. Обозначим через $K = \{z : |z| \leq th(M + M_1 + 1)\}$. Очевидно, что все предельные точки последовательностей $\{z'_n\}$ и $\{t'_n\}$ лежат внутри K . Так как непрерывная функция $f(z) \in \mathfrak{R}^\theta$, то для последовательности $\{f(S_n(z))\}$ существует такая подпоследовательность $\{f(S_{n_k}(z))\}$, которая на компакте K либо равномерно сходится к непрерывной функции $F(z)$, либо к бесконечности. Так как $F(0) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(S_{n_k}(0)) = +\infty$, то и предельная функция $F(z) \equiv \pm\infty$, и следовательно, $\lim_{k \rightarrow \infty} f(S_{n_k}(z'_{n_k})) = \lim_{k \rightarrow \infty} F(z'_{n_k}) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(z_{n_k}) = \pm\infty$. Поэтому $+\infty \in C(f, \xi, \{z_n\})$. Аналогично доказывается, что $-\infty \in C(f, \xi, \{z_n\})$. Так как L — связанное множество и $f(z)$ — непрерывная функция, то согласно известному утверждению предельное множество $C(f, \xi, L)$ — замкнутое связанное множество и в силу соотношения (2) $C(f, \xi, \{z_n\}) = C(f, \xi, L) = \bar{R}$. Теорема 3 полностью доказана.

Следствие 2. Пусть $f(z)$ непрерывная в D функция класса \mathfrak{R}^θ , $0 \leq \theta < \pi$. Если в точке $\xi = e^{i\theta}$ существует такая последовательность $\{z_n\} \rightarrow \xi$, $\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma(z_n, z_{n+1}) = 0$, целиком лежащая в некотором углу $\Delta(\xi, \varphi_1, \varphi_2)$ и для которой предельное множество $C(f, \xi, \{z_n\})$ не совпадает с \bar{R} , тогда точка $\xi = e^{i\theta}$ не является точкой Плеснера.

В заключение отметим, что достаточность условия в следствии 1 была доказана в лемме 2 работы [10]. Необходимость условия в утверждении следствия 1 очевидна. Утверждение теоремы 3 в случае, когда последовательность лежит на некоторой хорде и удовлетворяет

условию для мероморфных функций, доказано в теореме 3 работы [8]. Таким образом, для нормальных действительных функций, определённых в единичном круге, удаётся охарактеризовать множество точек $K(f)$ и множество точек Плеснера при менее жёстких условиях, чем для мероморфных функций.

Литература

1. Коллингвуд Э., Ловатер А. Теория предельных множеств. М.: Мир, 1971. 306 с.
2. Ловатер А. Граничное поведение аналитических функций // Итоги науки и техники. Математический анализ. 1973. Т. 10. С. 99–260.
3. Aikawa H. Harmonic functions having no tangential limits // Proc. Amer. Math. 1990. Vol. 108. No. 2. P. 457–464.
4. Aikawa H. Harmonic functions and Green potentials having no tangential limits // J. London Math Soc. 1991. Vol. 43. No. 1. P. 125–136.
5. Nowak M. On zeros of normal functions // Annal. Acad. Scient. Fenn., Ser. AI, Math. 2002. Vol. 27. P. 381–390.
6. Pavicevic Z. Meromorphic functions generating normal families in a arbitrary open subset of the unit disk // New Zeland Journal of Mathematics. 1999. Vol. 28. P. 89–106.
7. Barth K.F., Rippon.P.J., Sons L. Angular limits of holomorphic and meromorphic functions // J. London Math. Soc. 1990. Vol. 42. P. 279–291.
8. Гаврилов В.И. О граничном поведении функций, мероморфных в единичном круге // Вестник МГУ. Серия I. Математика, механика. 1965. №5. С. 3–10.
9. Гаврилов В.И. Нормальные функции и почти периодические функции // ДАН СССР. 1978. Т. 240. №4. С. 768–770.
10. Берберян С.Л. Об угловых граничных значениях нормальных непрерывных функций // Изв. вузов. Математика. 1986. №3. С. 22–28.
11. Берберян С.Л. О граничных свойствах субгармонических функций, порождающих нормальные свойства на подгруппах автоморфизмов единичного круга // Изв. АН Арм. ССР. 1980. Т. 15. №4. С. 395–402.